



---

# Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias

---

## Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

**Carlos Neil**

Comentarios y sugerencias [carlos.neil@uai.edu.ar](mailto:carlos.neil@uai.edu.ar)

Evaluación de módulo [Webinar Taller RIISIC 2024](#)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional.

## **Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje**

Finalizado el módulo *Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje*, los docentes estarán capacitados para comprender la estructura y los componentes de una rúbrica y reconocer su importancia como herramienta para evaluar los comportamientos observables vinculados con los resultados de aprendizaje. Habrán adquirido habilidades para redactar descriptores que reflejen las características de cada nivel de logro según los criterios de evaluación y comprenderán cómo los comentarios y sugerencias en una rúbrica pueden proporcionar retroalimentación específica y constructiva. Estarán capacitados para incorporar criterios que direccionen las actividades de aprendizaje a través de lineamientos para actividades de aprendizaje y listas de verificación. Comprenderán cómo las rúbricas facilitan, a partir de criterios explícitos, una evaluación integral (360+°).

Finalizado el módulo, los docentes podrán responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se estructura una rúbrica considerando criterios de evaluación, niveles de logro, descriptores y comentarios y sugerencias?
- ¿Qué función cumplen los niveles de logro y cómo describen el grado en que se alcanzan los criterios de evaluación?
- ¿Cómo se redactan los descriptores que expresen las características de cada nivel de logro en relación con los criterios de evaluación?
- ¿Por qué son importantes los comentarios y sugerencias en una rúbrica para brindar retroalimentación específica y constructiva a los evaluados?
- ¿Cómo se derivan los lineamientos para las actividades de aprendizaje de las rúbricas y para qué se utilizan?
- ¿Cómo se derivan las listas de verificación de las rúbricas y para qué se utilizan?
- ¿Cómo facilitan las rúbricas una evaluación integral (360+°) al representar explícitamente los criterios de evaluación en los descriptores?
- ¿Cómo aplicar el proceso de diseño de rúbricas conducido por rúbricas?

- **Matriz de competencias y resultados de aprendizaje**

El Módulo 2. *Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje* aporta a la Competencia para diseñar instrumentos de evaluación del *taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias* (Figura 1).

Competencias	Sub competencia	Espacios curriculares					
		Módulo propedéutico	Módulo 1. Matriz de competencias y resultados de aprendizaje	Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje	Módulo 3. Desarrollo de competencias conducido por rúbricas	Módulo 4. Secuencia didáctica para el desarrollo de competencias	Módulo Integrador
Competencia para diseñar instrumentos de evaluación	Capacidad para diseñar instrumentos de evaluación alineados con los resultados de aprendizaje						
	Capacidad para validar instrumentos de evaluación para garantizar fiabilidad y validez.			X			
	Capacidad para diseñar instrumentos de evaluación que permitan la retroalimentación constructiva						

Figura 1. Matriz de competencias

El espacio curricular Módulo 2. *Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje* es responsable de desarrollar y evaluar el resultado de aprendizaje:

- [Diseña] + [Rúbricas] + [para evaluar comportamientos observables] / [establecer lineamientos para actividades de aprendizaje] / [ crear listas de verificación] + [considerando los lineamientos establecidos en el proceso de diseño de rúbricas conducido por rúbricas]

• **Resumen conceptual**

La rúbrica está compuesta por criterios de evaluación que permiten derivar la lista de verificación y los lineamientos para las actividades de aprendizaje; los niveles de logro, que describen cómo se evalúan los criterios de evaluación; los descriptores que expresan las características de cada nivel de logro según el grado en que estos criterios han sido alcanzados y los comentarios y sugerencias, que son espacios asociados a cada descriptor destinado para que el coevaluador o heteroevaluador puedan explicitar el motivo por el cual se estableció la evaluación correspondiente. Los descriptores, a su vez, se subdividen en contextos, que amplían la descripción del criterio de evaluación mediante una característica corroborable y, cada uno de ellos, se componen de criterios analíticos A+ y criterios analíticos B, asociados al contexto, que describen una característica contrastable con la realidad en forma de proposición. Las rúbricas favorecen la evaluación 360° debido a que brindan explícitamente los criterios de evaluación representados en los descriptores (Figura 2).

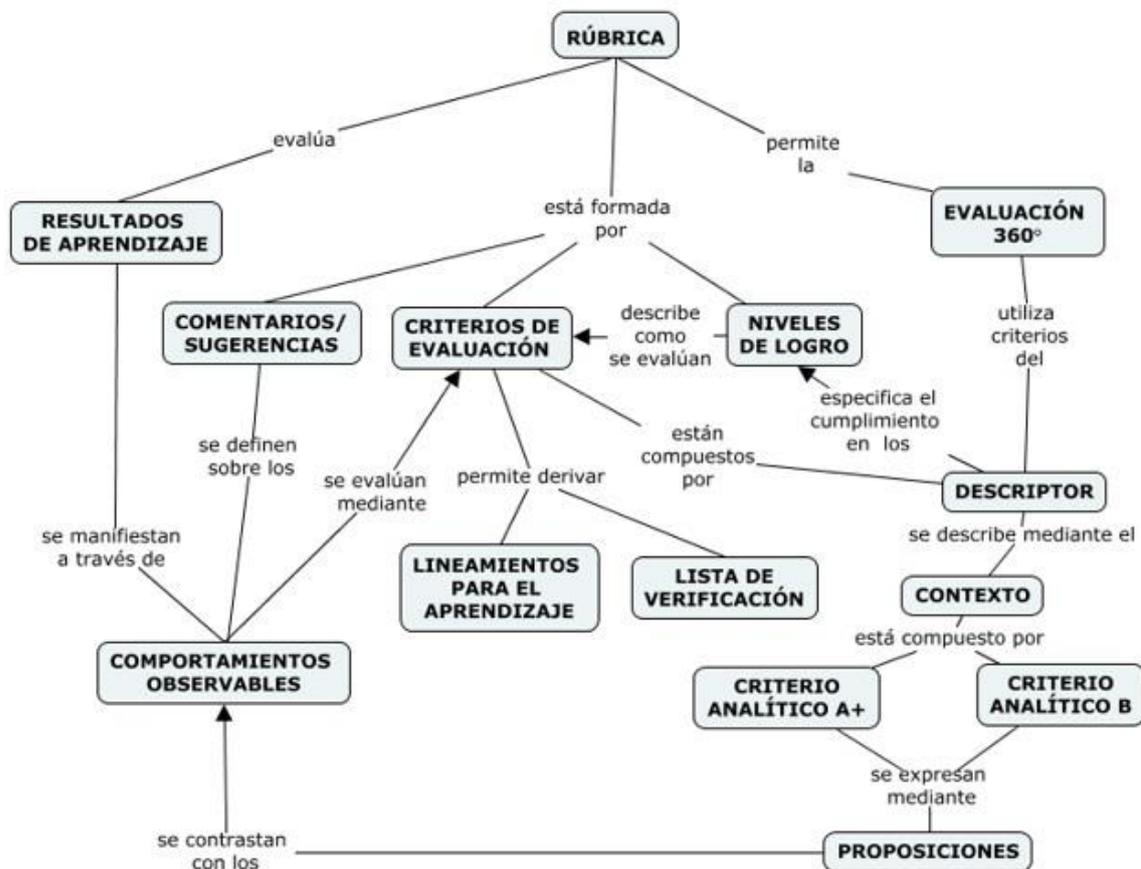


Figura 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

## • Artefactos pedagógicos, roles y funciones

Esta sección permite identificar los artefactos pedagógicos que se van a desarrollar en el Módulo 2. *Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje*, especificando tanto su naturaleza como su propósito. Además, se define quiénes son los responsables de su diseño, definición, validación, implementación y uso (*Marco conceptual de definición, desarrollo y evaluación de competencias*).

Se detallan los artefactos pedagógicos a crear, junto con los actores vinculados en cada fase del proceso, considerando el diseño, validación, su implementación y uso (Figura 3):

### • Artefactos pedagógicos

Se describe sintéticamente los diferentes artefactos pedagógicos que serán desarrollados en el módulo:

- **Rúbricas:** instrumentos que describen los criterios y niveles de desempeño para la evaluación de tareas y actividades.
- **Lineamientos para actividades de aprendizaje:** directrices que orientan el diseño y desarrollo de actividades educativas, asegurando la alineación con los objetivos de aprendizaje.
- **Lista de verificación:** herramienta que permite a los estudiantes y docentes revisar y asegurar el cumplimiento de determinados criterios o pasos en una tarea.

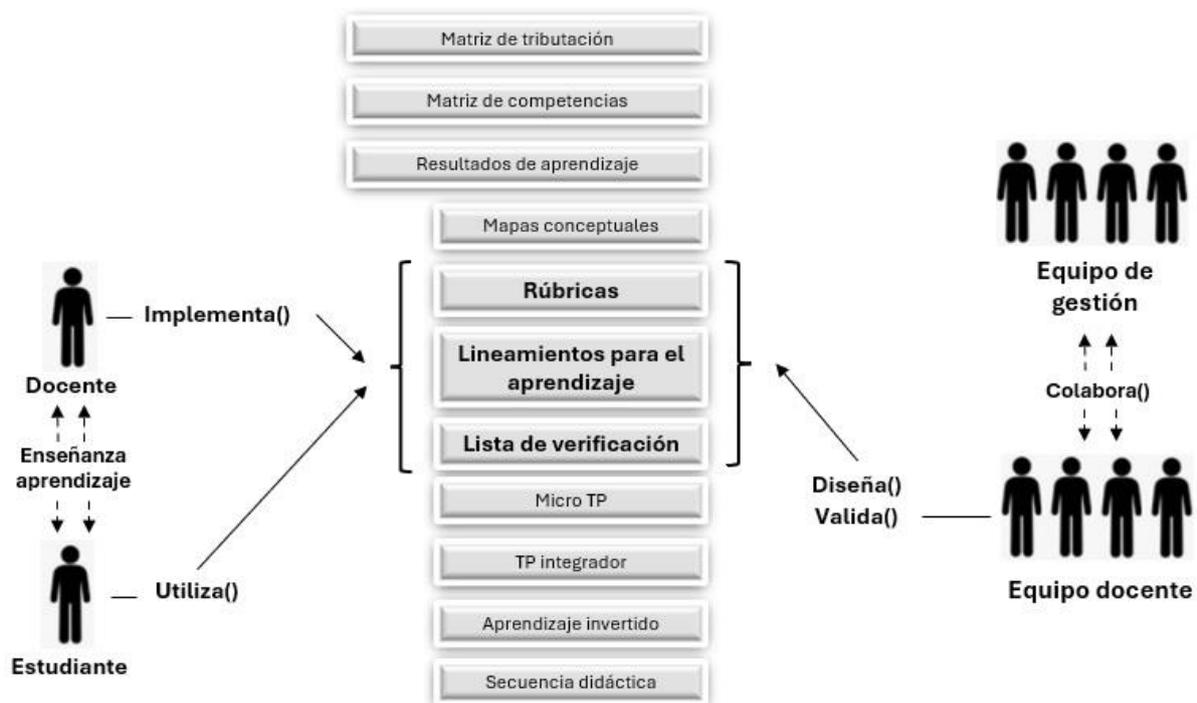


Figura 3. Artefactos pedagógicos, roles y funciones

- **Actores y funciones**

Los actores que intervienen en el proceso (Figura 3) lo conforman el **Equipo de gestión** y el **Equipo docente** que desarrollan las funciones **Diseña()**, **Valida()** y **Colabora()** y el **Docente** y el **Estudiante** con las funciones **Implementa()** y **Utiliza()**, respectivamente.

Con el objetivo de clarificar el vínculo entre actores y funciones en el proceso educativo, se detallan a continuación esas relaciones (Cuadro 1): el **Equipo de gestión** colabora con el **Equipo docente** que diseña, verifica y evalúa los artefactos pedagógicos colaborativamente; el **Docente** adapta y aplica los artefactos pedagógicos en la enseñanza y el **Estudiante** los utiliza en su aprendizaje y, ambos, interactúan en el proceso de enseñanza aprendizaje (*Marco conceptual de definición, desarrollo y evaluación de competencias*).

Funciones	Actores			
	Equipo de gestión	Equipo docente	Docente	Estudiante
<b>Diseña()</b>		Diseña artefactos pedagógicos.		
<b>Valida()</b>		Valida artefactos pedagógicos.		
<b>Implementa()</b>			implementa artefactos pedagógicos en la enseñanza	
<b>Utiliza()</b>				Utiliza artefactos pedagógicos en el aprendizaje
<b>Colabora()</b>	Colabora con el equipo docente	Colabora con el equipo de gestión		

Cuadro 1. Actores y funciones

## • Rúbricas en el proceso de evaluación

Las rúbricas son herramientas que permiten evaluar una amplia variedad de actividades, desde simulaciones o prácticas de laboratorio, hasta proyectos o ensayos complejos. Al establecer conexiones directas entre los criterios de evaluación y los niveles de dominio esperados, las rúbricas permiten medir de manera objetiva los comportamientos observables. Al proporcionar criterios claros y definidos para la evaluación, ayudan a los docentes a preservar la consistencia y la imparcialidad, además de ofrecer una retroalimentación constructiva. En su formato tradicional, las rúbricas están formadas por criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores asociados (Figura 4).



Figura 4. Componentes de la rúbrica tradicional

La rúbrica se grafica mediante una tabla de doble entrada en donde los criterios de evaluación representan, como filas, los diferentes aspectos o áreas que están siendo evaluadas y, como columnas, los distintos niveles de logro que los estudiantes pueden alcanzar en cada criterio, proporcionando una escala de evaluación graduada (Cuadro 2). Los descriptores, que vinculan los criterios de evaluación con los niveles de logro, detallan los criterios específicos de evaluación y los estándares esperados para cada nivel. Los descriptores ofrecen una guía sobre lo que se espera en términos de desempeño para cada nivel de logro, facilitando así una evaluación objetiva y consistente. La rúbrica incluye un espacio para comentarios que permite al evaluador expresar observaciones específicas sobre el desempeño del estudiante que facilita una retroalimentación detallada y constructiva.

Criterios de evaluación	Niveles de logro				Comentarios
	Nivel 1	...	Nivel n-1	Nivel n	
<i>criterio 1</i>					
...					
<i>criterio n-1</i>	<i>descriptor 1</i>	...	<i>descriptor n-1</i>	<i>descriptor n</i>	
...					
<i>criterio n</i>					

Cuadro 2. Componentes de la rúbrica clásica

- **Rúbricas y tipos de evaluación**

Las rúbricas permiten definir criterios específicos para evaluar el desempeño de los estudiantes en diversas tareas y actividades. A continuación, se detalla cómo vincular las rúbricas con cada tipo de evaluación.

- **Evaluación diagnóstica:** se utiliza para conocer el nivel de conocimientos y habilidades previas de los estudiantes antes de comenzar un curso, módulo o unidad específica. Ayuda a los docentes a planificar y adaptar su enseñanza según las necesidades y capacidades de los alumnos.
- **Evaluación formativa:** se utiliza durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Su objetivo es proporcionar retroalimentación continua tanto a los estudiantes como a los profesores, para mejorar el aprendizaje y la enseñanza. Ayuda a identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias educativas en tiempo real. Las rúbricas son útiles, ya que proporcionan retroalimentación detallada y continua sobre el desempeño del estudiante y ayudan a los estudiantes a entender sus fortalezas y áreas de mejora.
- **Evaluación sumativa:** permite evaluar el nivel de logro de los objetivos educativos al final de un periodo de instrucción. Se utiliza para determinar calificaciones y certificar el dominio de habilidades y conocimientos. Su objetivo es medir el rendimiento de los estudiantes en comparación con los estándares establecidos y proporcionan una base objetiva y transparente para asignar calificaciones.
- **Evaluación continua:** permite evaluar, regular y sistemáticamente, el proceso educativo y realizar un seguimiento detallado del progreso del estudiante, identificando dificultades y logros de manera continua. Las rúbricas pueden ser utilizadas para evaluar el progreso de los estudiantes de manera regular y sistemática facilitando el seguimiento del desarrollo de competencias específicas a lo largo del tiempo.
- **Evaluación auténtica:** se utiliza para evaluar las habilidades y conocimientos de los estudiantes en contextos reales o simulados que reflejan situaciones del mundo profesional. Las rúbricas permiten evaluar el desempeño de los estudiantes en tareas que reflejan situaciones del mundo real proporcionando criterios claros para evaluar habilidades prácticas y aplicadas.
- **Evaluación normativa:** permite comparar el rendimiento de un estudiante con el de sus compañeros o con un grupo de referencia. Utiliza criterios estandarizados para establecer niveles de desempeño relativos. Aunque la evaluación normativa se centra en la comparación entre estudiantes, las rúbricas pueden ayudar a definir claramente los niveles de desempeño esperados y a situar a los estudiantes en relación con esos niveles.
- **Evaluación criterial:** permite medir el rendimiento del estudiante en función de criterios o estándares específicos. Evalúa si los estudiantes han alcanzado los

objetivos de aprendizaje establecidos. Las rúbricas son inherentemente criteriosales, ya que evalúan el desempeño de los estudiantes en función de criterios específicos proporcionando una evaluación detallada y transparente basada en estándares predefinidos.

- **Rúbricas en la evaluación de competencias**

El proceso de evaluación implica considerar tres aspectos: primero, concebirla como una oportunidad de aprendizaje en sí misma; segundo, involucrar activamente a los estudiantes en el proceso evaluativo y, tercero, proporcionar resultados que sirvan como retroalimentación constructiva. Las rúbricas permiten alcanzar estos objetivos, ya que abordan los aspectos complejos y subjetivos de un tema o problema y facilitan una evaluación para profesores y estudiantes, promoviendo además la autorregulación del aprendizaje a través de la autoevaluación. Posibilitan fomentan la reflexión y ofrecen un marco para la revisión y mejora del trabajo al proporcionar criterios claros relacionados con las competencias a evaluar.

Las rúbricas no deben limitarse únicamente a ser herramientas de evaluación, también pueden emplearse como estrategias de aprendizaje. Durante el proceso de desarrollo de actividades, al ofrecer un conjunto de criterios de calidad vinculados con las competencias a evaluar, los estudiantes pueden utilizar estos criterios para reflexionar sobre su trabajo y tomar acciones para mejorar. Se retomará este concepto cuando se deriven directrices, a partir de las rúbricas, para el diseño de *Lineamientos para las actividades de aprendizaje*.

La evaluación utilizando rúbricas no garantiza la adquisición de competencias; el aprendizaje está estrechamente vinculado al uso de técnicas pedagógicas apropiadas que se adapten a la naturaleza específica de la competencia que se pretende desarrollar.

- **Competencias, comportamientos observables y rúbricas**

Las competencias abarcan habilidades amplias y generales aplicables en diversos contextos. Los resultados de aprendizaje se centran en metas específicas y delimitadas, relacionadas con un tema o contenido particular y el período de tiempo en el que se espera que se alcancen.

Las competencias en sí mismas son abstractas, se manifiestan a través de comportamientos observables durante el proceso de enseñanza aprendizaje que permiten evidenciar indirectamente el grado de dominio que el estudiante tiene sobre esas competencias (Figura 5). Las rúbricas se utilizan en la evaluación de resultados de aprendizaje ya que proporcionan criterios de calidad explícitos que ayudan a los estudiantes a comprender mejor las metas del aprendizaje a partir de los criterios utilizados para valorar su desempeño.



Figura 5. Competencias, resultados de aprendizaje y rúbricas

### • Rúbricas y evaluación 360+°

Las actividades de evaluación no deben entenderse como un proceso aislado, sino como una oportunidad para potenciar y enriquecer el aprendizaje. El enfoque de la evaluación 360+° propone un modelo completo que considera todos los aspectos de la evaluación. En este modelo, la retroalimentación se destaca como una estrategia para mejorar aprendizaje, al mismo tiempo que establece directrices claras para el desarrollo de actividades.

El modelo de evaluación 360+° abarca, además de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. En la autoevaluación, los estudiantes reflexionan sobre su propio desempeño o trabajo, identificando fortalezas y áreas de mejora y, cuando se utiliza junto con rúbricas, se convierten en una herramienta formativa valiosa al proporcionar criterios claros de evaluación y estándares de calidad que guían el proceso de aprendizaje. La coevaluación implica que los estudiantes se evalúen mutuamente, brindándose retroalimentación sobre sus trabajos o desempeños fomentando el aprendizaje colaborativo. La heteroevaluación, realizada por el profesor, ofrece una evaluación externa y experta del desempeño de los estudiantes, proporcionando una perspectiva objetiva sobre su progreso y logros contribuyendo al desarrollo integral del proceso educativo.

La rúbrica no debe limitarse a ser solo una herramienta de evaluación, en su transformación a los *Lineamientos para el desarrollo de actividades de aprendizaje* se convierte en una estrategia en donde los estudiantes, en lugar de desarrollar las actividades de aprendizaje y luego autoevaluarse, abordan las actividades considerando los criterios establecidos en los lineamientos. Esto les permite no solo desarrollar actividades de aprendizaje, sino también reflexionar sobre su proceso y tomar medidas correctivas. De este modo, la rúbrica con los *Lineamiento para el desarrollo de actividades de aprendizaje* añade un *plus* al proceso, creando una dinámica de aprendizaje 360+° que integra los criterios de evaluación y, de este modo, no

solo proporciona una forma de medir el desempeño, sino que también una guía que enriquece el proceso.

La rúbrica y sus transformaciones asociadas (*Lineamiento para el desarrollo de actividades de aprendizaje* y la *Lista de verificación*), se convierten en herramientas integrales para el estudiante, promoviendo un enfoque más autónomo y reflexivo hacia el aprendizaje y la valuación (Figura 6).

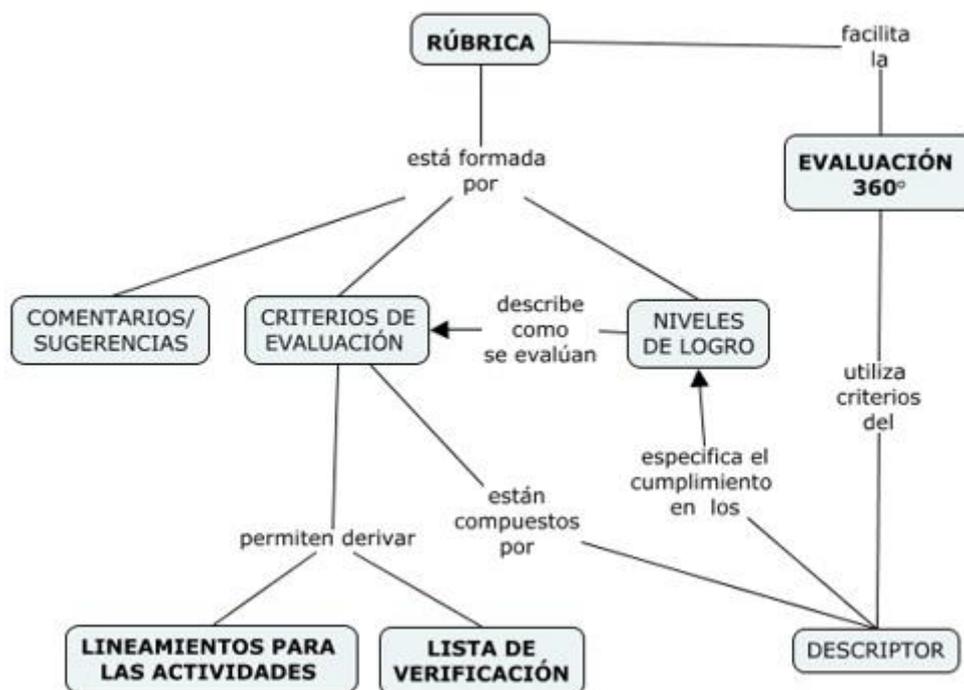


Figura 6. Rúbricas y evaluación 360°

- **Construcción de una rúbrica**

La eficacia de las rúbricas puede comprometerse cuando los criterios para determinar sus componentes, especialmente los descriptores, no están claramente definidos. Para abordar este problema, se ha desarrollado el *Proceso de diseño de rúbricas* que luego será implementado mediante el *Diseño de rúbricas conducido por rúbricas* y que abarca todas las etapas, desde la identificación del objeto de estudio hasta la especificación detallada de sus elementos. Este enfoque propone un proceso iterativo e incremental que establece criterios explícitos y directrices claras para la determinación de las fases a seguir y qué componentes desarrollar. El *Proceso de diseño de rúbricas* mantiene las características comunes de las rúbricas tradicionales, pero incorpora aspectos diferenciadores: la inclusión de descriptores analíticos presentados en un formato estructurado y la adición de comentarios y sugerencias dirigidos a los estudiantes.

- **Componentes de la rúbrica**

La rúbrica propuesta se caracteriza por la configuración de componente legados de las tradicionales y otros que, redefinidos, la potencian (Figura 7).

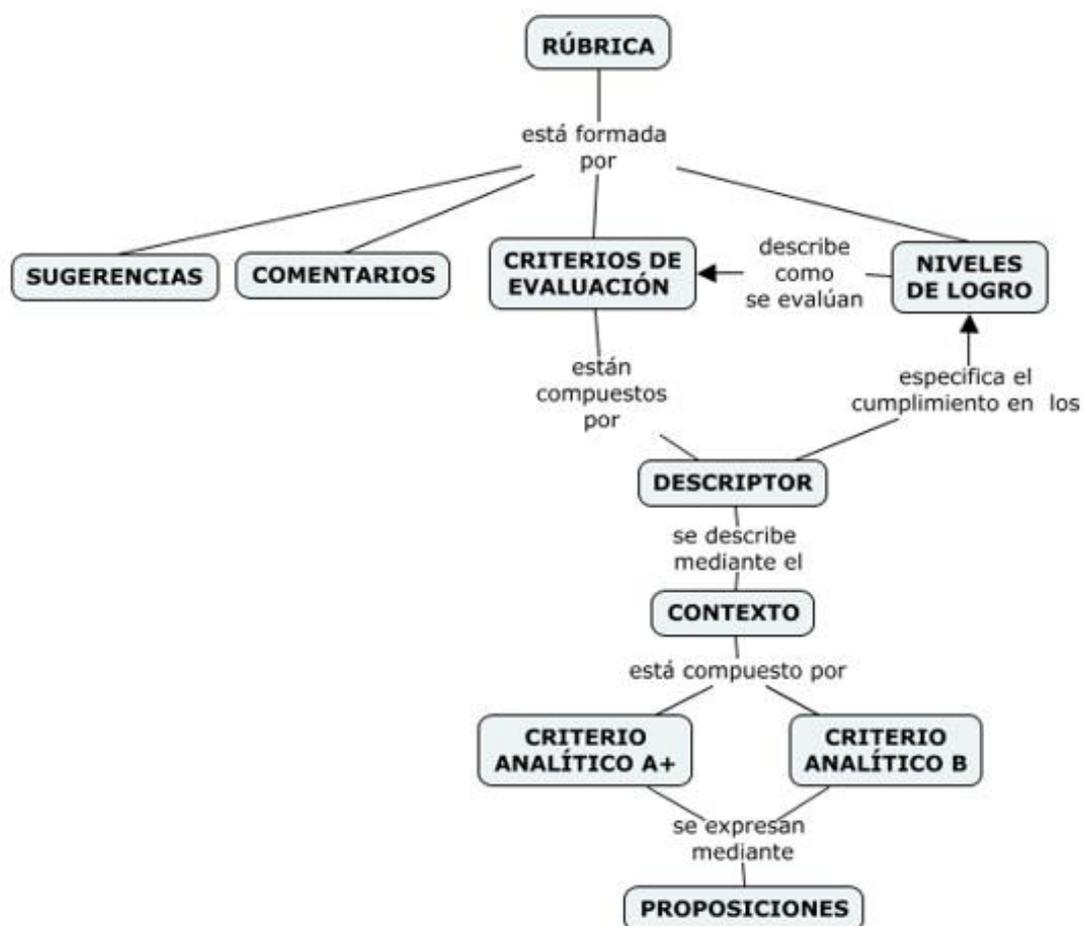


Figura 7. Componentes de una rúbrica

Se detallan sintéticamente sus componentes, posteriormente serán desarrollados en profundidad. Los criterios de evaluación establecen estándares para medir el rendimiento; el porcentaje de valoración asigna ponderaciones a cada criterio de evaluación; los niveles de logro describen el cumplimiento de los criterios de evaluación; los comentarios brindan retroalimentación; las propuestas de solución sugieren mejoras y estrategias; los puntajes, reflejan el nivel de logro y los descriptores detallan los niveles de rendimiento esperados.

- **Criterios de evaluación**

Los criterios de evaluación constituyen la base para guiar la valoración del aprendizaje, ofreciendo a los estudiantes una comprensión clara de los aspectos esenciales de la tarea a evaluar. Permiten desglosar temas complejos en tareas más simples que representan diferentes perspectivas sobre el tema o problema.

En la descomposición del tema o problema en criterios de evaluación, es importante que su número no sea excesivo, para poder mantener la claridad y evitar una complejidad y que sean comprensibles para los estudiantes sin necesidad de explicaciones adicionales.

- **Porcentajes de valoración**

Cada criterio de evaluación, derivado de la subdivisión del tema o problema, tiene asignado un peso relativo expresado como porcentaje, conocido como *porcentaje de valoración general* que se determina durante el diseño de la rúbrica y establece la importancia relativa de cada criterio respecto de conjunto. La suma de todos los *porcentajes de valoración general* debe ser 100.

$$\sum \% \text{ criterio} = 100$$

Cada criterio de evaluación, a su vez, puede subdividirse en uno o más descriptores (Cuadro 3), cada uno de ellos con una ponderación porcentual específica denominada *porcentaje de valoración parcial*, que establece la importancia relativa de cada descriptor respecto del criterios de evaluación considerado. La suma de todos los *porcentajes de valoración parciales* debe ser 100.

$$\sum \% \text{ descriptor}_{ij} = 100$$

Criterios de evaluación	Descriptor
<i>criterio i</i>	<i>descriptor i.1</i>
	<i>descriptor i.2</i>
	<i>descriptor i.m</i>

Cuadro 3. Criterios de evaluación y descriptores

- **Niveles de logro**

Los niveles de logro permiten establecer cómo se evaluará respecto de cada criterio de evaluación, se expresan de manera gradual, abarcando desde un nivel *óptimo* hasta un nivel *mínimo*. Siguiendo las categorías comúnmente utilizadas y con el objetivo de aportar familiaridad al proceso, se utilizarán cuatro niveles de logro para evaluar el nivel de desempeño en relación con el criterio de evaluación establecido (Cuadro 4): *Excelente*, el estudiante demuestra un dominio completo; *Logrado*, demuestra un buen entendimiento; *En proceso*, demuestra un entendimiento básico; y *No logrado*, no demuestra un entendimiento suficiente.

<b>Excelente</b>	<b>Logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>No logrado</b>
<i>El estudiante demuestra un dominio completo</i>	<i>El estudiante demuestra un buen entendimiento</i>	<i>El estudiante demuestra un entendimiento básico</i>	<i>El estudiante no demuestra un entendimiento suficiente</i>

Cuadro 4. Niveles de logro

- **Comentarios**

Complementando la evaluación formativa, este espacio de libre escritura, asociado a cada descriptor, tiene la finalidad de permitir que el coevaluador o heteroevaluador detalle el motivo de la evaluación realizada. Los comentarios son importantes porque brindan al estudiante una explicación de las razones por las cuales el evaluador identificó algún inconveniente. No solo es relevante conocer el nivel de logro alcanzado, sino también comprender la fundamentación que respalda esa evaluación ya que facilita una retroalimentación para el estudiante, promoviendo así su aprendizaje y desarrollo.

- **Propuestas de solución**

Identificado de manera explícita el problema a partir de los comentarios, en este espacio de libre escritura, el coevaluador o heteroevaluador ofrecerán propuestas de mejora de forma clara y específica. Estas sugerencias permiten dirigir la atención del estudiante hacia la solución del problema identificado, brindándole orientación sobre posibles vías de acción. El objetivo no es resolver el problema, sino proporcionar al estudiante herramientas y enfoques que puedan ayudarlo a abordar y superar las dificultades encontradas, fomentando el aprendizaje continuo.

- **Puntajes**

Considerando la evaluación sumativa, la rúbrica emplea una escala cuantitativa vinculada a criterios predefinidos para evaluar la actividad del estudiante en los aspectos relevantes. Cada criterio de evaluación, desglosado en contextos asociados, recibe un valor numérico que refleja la valoración del ítem considerado (*puntaje subtotal*). Estos puntajes permiten

identificar áreas problemáticas y de fortaleza. Los descriptores también tienen asignado un *puntaje parcial* que facilita al docente realizar un análisis detallado sobre los aspectos específicos en los que los estudiantes enfrentaron mayores dificultades, permitiendo así ajustar las estrategias de enseñanza para mejorar los aspectos más débiles. La suma de los *puntajes subtotales* conforma el *puntaje total*. Para la evaluación sumativa, cada docente establece un valor mínimo de aprobación basado en el nivel de logro requerido.

## • Descriptores

Los descriptores (Figura 8) determinan las características de cada nivel de logro en función del cumplimiento de los criterios de evaluación. Aunque su redacción implica un desafío considerable para los docentes, mediante su especificación se minimiza la subjetividad en las evaluaciones, ventaja clave de las rúbricas.

En el modelo, cada criterio de evaluación puede subdividirse en uno o más descriptores, cada uno compuesto por un *contexto* asociado y dos *criterios analíticos A+ y B*, que pueden ser evaluados como verdaderos o falsos. Por convención, el *criterio analítico A+* tiene mayor peso que el *criterio analítico B*. se define:

- **Contexto:** texto que amplía la descripción del descriptor asociado al criterio de evaluación
- **Criterio analítico A+, B:** texto que describe una característica contrastable con la realidad, en forma de proposición, asociada al contexto.



Figura 8. Descriptores

La definición de descriptores tiene una primera consecuencia, debido a que cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones, estos pueden ser verdaderas o falsas. Por

esta razón, en la estructura de la rúbrica, se utilizan dos columnas que, con la combinación adecuada de criterios analíticos y conectores lógicos, representan los cuatro niveles de dominio tradicionales según los siguientes criterios.

A continuación (Cuadro 5) se detallan, esquemáticamente, los componentes de un descriptor: contexto, criterio analítico A+ y criterio analítico B.

Descriptor	Contexto	
	Criterio analítico A+	Criterio analítico B
	<i>Texto que amplía la descripción del descriptor asociado al criterio de evaluación</i>	
	<i>Texto que describe una característica contrastable con la realidad, en forma de proposición, asociada al contexto</i>	<i>Texto que describe una característica contrastable con la realidad, en forma de proposición, asociada al contexto</i>

Cuadro 5. Componentes de un descriptor

Otra forma de entender los niveles de logro en términos de los componentes de los descriptores se expresa en el cuadro 6.

Nivel de logro	Descripción
Excelente	<i>cumple el criterio A+, [ADEMÁS], cumple el criterio B</i>
Logrado	<i>cumple el criterio A+, [PERO NO] cumple el criterio B</i>
En proceso	<i>[NO] cumple el criterio A+, [PERO] cumple el criterio B</i>
No logrado	<i>[NO] cumple el criterio A+, [ADEMÁS, NO] cumple el criterio B</i>

Cuadro 6. Niveles de logro y criterios analíticos

Para finalizar, se detalla esquemáticamente la rúbrica completa con el siguiente formato (Cuadro 7).

Criterios de evaluación	Descriptor	Nivel de logro		Comentarios	Sugerencias
		Contexto			
		Criterio analítico A+	Criterio analítico B		
<i>criterio 1</i>					
<i>criterio i</i>	<i>descriptor i.1</i>	<i>contexto i.1</i>		<i>comentario 1</i>	<i>sugerencia 1</i>
		<i>criterio A+</i>	<i>criterio B</i>		
	<i>descriptor i.2</i>	<i>Contexto i.j</i>		<i>comentario 1</i>	<i>sugerencia 1</i>
	<i>criterio A+</i>	<i>criterio B</i>			
	<i>descriptor i.m</i>	<i>Contexto i.n</i>		<i>comentario 1</i>	<i>sugerencia 1</i>
		<i>criterio A+</i>	<i>criterio B</i>		
<i>criterio n</i>					

Cuadro 7. Esquema de la rúbrica

- **Reglas y meta reglas para la escritura de los descriptores**

Se han desarrollado reglas y meta reglas que facilitan la escritura de los descriptores. Se proponen cinco reglas para guiar la construcción de los descriptores:

- **Regla 1: utilización de cuantificadores explícitos**

**Motivación:** los cuantificadores desempeñan un papel importante en la definición precisa del nivel de cumplimiento de cada criterio analítico, al mismo tiempo que simplifican la comunicación de las expectativas de rendimiento.

En el caso en que sea necesario, se deben utilizar cuantificadores explícitos, tales como *ninguno, al menos uno, todos, menos de la mitad, más de la mitad, siempre*, entre otros, para evitar ambigüedades en la interpretación de los criterios analíticos.

- **Regla 2: contrastación de los criterios analíticos**

**Motivación:** la verificación del cumplimiento de los criterios debe ser objetiva y fundamentada en evidencias concretas del desempeño del estudiante en relación con los estándares establecidos.

En relación al tema o problema a evaluar, para cada criterio analítico A+ y B, se puede realizar una comprobación sin ambigüedades respecto a si se cumple o no el criterio establecido. Esto implica una evaluación precisa y detallada que se basa en criterios específicos y observables.

- **Regla 3: independencia entre criterios analíticos**

**Motivación:** cada criterio analítico debe examinar componentes diferentes pero significativos del desempeño del estudiante de forma específica. Esto garantiza una evaluación que abarque diversos aspectos, sin solapamiento, del trabajo del estudiante.

Los criterios analíticos no deben estar interconectados de manera que el cumplimiento de uno implique el cumplimiento del otro. Cada criterio debe ser evaluado independientemente.

- **Regla 4: relación conceptual entre los criterios analíticos y el contexto**

**Motivación:** los criterios analíticos deben estar relacionados con el contexto en el que se desarrolla la actividad evaluada. Esta relación permite garantizar una coherencia entre los componentes del descriptor.

Los criterios analíticos deben describir explícitamente el contexto en el que se desarrolla la actividad evaluada.

- **Regla 5: relación conceptual entre el contexto y el criterio de evaluación**

**Motivación:** el contexto debe estar relacionado con el criterio de evaluación. La relación conceptual proporciona un marco para la aplicación de los criterios, asegurando que la evaluación esté alineada con la situación específica en la que se lleva a cabo la actividad.

El contexto debe describir explícitamente al criterio de evaluación en el que se desarrolla la actividad evaluada.

Se establecen tres metas reglas que complementan las reglas en la construcción de los descriptores:

- **Meta regla 1: equilibrio entre cantidad y profundidad**

**Motivación:** la inclusión excesiva de criterios de evaluación en la rúbrica, puede sobrecargarla y hacer que su aplicación sea menos efectiva.

Seleccionar los criterios de evaluación que sean más relevantes y representativos de los resultados de aprendizaje, evitando la inclusión de criterios redundantes o poco significativos.

- **Meta regla 2: coherencia con los resultados de aprendizaje**

**Motivación:** es importante asegurar que los criterios de evaluación estén relacionados con los conocimientos, habilidades y competencias que se espera que los estudiantes adquieran y desarrollen.

Los criterios de evaluación deben abordar una parte o la totalidad de los resultados de aprendizaje que se han establecido previamente.

- **Meta regla 3: claridad en la redacción**

**Motivación:** utilizar términos técnicos o ambiguos puedan dificultar la comprensión de los criterios de evaluación tanto para los estudiantes como para los evaluadores.

Los descriptores deben ser redactados de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje accesible que facilite su comprensión por parte de todos los involucrados en el proceso de evaluación. Esto implica evitar jergas o terminología especializada que pueda resultar confusa o poco clara para aquellos que no estén familiarizados con ella.

## • Proceso de diseño rúbricas

El diseño de rúbricas será desarrollado en un proceso iterativo e incremental que posteriormente se utilizará como directriz general para el *Diseño de rúbricas conducido por rúbricas* (Módulo 3. *Desarrollo de competencias conducido por rúbricas*).

Sintéticamente, se puede expresar en tres actividades:

- **Definir el objeto de estudio:** se inicia con la identificación del tema o problema a evaluar, relacionado con un resultado de aprendizaje.
- **Establecer criterios de evaluación y porcentajes asociados:** una vez definido el objeto de estudio, se determinan preliminarmente los criterios de evaluación y los porcentajes asociados a cada uno.
- **Definir contextos y criterios analíticos A+ y B:** para cada criterio de evaluación, se definen uno o más contextos asociados a cada descriptor, asignándoles un peso relativo. Al mismo tiempo, se establecen los criterios analíticos A+ y B para cada descriptor.

A continuación se describe el proceso en detalle:

## • Datos generales de la rúbrica

Se establecen primero los datos generales:

- **Nombre de la rúbrica:** título descriptivo que identifique el propósito de la rúbrica.
- **Objeto de estudio:** tema o problema específico que se abordará con la rúbrica.
- **Espacio curricular:** contexto educativo en el que se aplicará la rúbrica (asignatura, curso, microcredencial, etc.).
- **Competencia:** competencia de egreso (matriz de competencia).
- **Sub-competencia:** sub-competencia de egreso (matriz de competencia).
- **Nivel de dominio:** nivel de dominio establecido (matriz de competencia).
- **Resultado de aprendizaje asociado:** resultado de aprendizaje que será evaluado total o parcialmente por la rúbrica.

## • Definir los criterios de evaluación y porcentajes de valoración

Los criterios de evaluación son la base para guiar la valoración del aprendizaje, permiten desglosar temas complejos en tareas más simples que representan diferentes perspectivas sobre el tema o problema. Cada criterio de evaluación, derivado de la subdivisión del tema o problema, tiene asignado un peso relativo expresado como porcentaje.

- **Criterios de evaluación**

La determinación de los criterios de evaluación es un proceso que implica descomponer tareas complejas en componentes más simples y específicos. Este enfoque permite analizar detalladamente cada aspecto del tema o problema, ofreciendo así una visión más completa y profunda.

- **Porcentajes de valoración de cada criterio de evaluación**

Cada criterio de evaluación, como resultado de desglosar el tema o problema a evaluar en componentes más específicos, tiene asignada una importancia relativa que se expresa en forma de porcentaje. Esta asignación de porcentajes refleja la ponderación o el peso que se le otorga a cada criterio en la evaluación global del trabajo o desempeño del estudiante.

Para cada criterio de evaluación, se deberá:

- **Determinar los descriptores para cada criterio de evaluación**
  - Determinar la ponderación relativa

- **Determinar los descriptores para cada criterio de evaluación**

Los descriptores permiten establecer el nivel de logro alcanzado en relación con los criterios de evaluación. Ofrecen una visión precisa y específica de cómo se manifiestan las habilidades y competencias en cada nivel de desempeño.

Este proceso implica:

- **Definir el contexto:** texto que amplía la descripción del descriptor del criterio de evaluación.
  - **Definir el criterio analítico A+:** describe una característica contrastable con la realidad, en forma de proposición, asociada al contexto.
  - **Definir el criterio analítico B:** describe una característica contrastable con la realidad, en forma de proposición, asociada al contexto.
- **Validar cada descriptor utilizando las reglas y meta reglas**

Las reglas y meta reglas establecen un marco para la elaboración de descriptores en las rúbricas, favoreciendo la objetividad, la claridad y la coherencia en la evaluación del desempeño estudiantil.

- **Ajustar los porcentajes de valoración de los descriptores**

Se asignarán porcentajes específicos a cada descriptor dentro del criterio de evaluación que permita una distribución ponderada del peso de cada aspecto evaluado. La asignación de porcentajes refleja la importancia relativa de cada descriptor en relación con el criterio de evaluación en su conjunto.

Este proceso se lleva a cabo de manera iterativa e incremental con la participación del **Equipo docente** y la colaboración del **Equipo de gestión**, esto significa que no es una tarea individual del **Docente** (Figura 3).

La retroalimentación de los docentes y expertos disciplinares desempeña un papel fundamental en la mejora y perfeccionamiento de las rúbricas. Esta retroalimentación permite identificar áreas de mejora, corregir posibles sesgos o ambigüedades y adaptar las rúbricas a las necesidades cambiantes de los estudiantes y del contexto educativo. Involucrar a diversos actores en este proceso garantiza una visión más completa y enriquecedora, promoviendo así la calidad y eficacia de la evaluación.

- **Rúbricas y lineamientos para las actividades de aprendizaje**

Las rúbricas no solo son instrumentos de evaluación, sino también guías que incorporan los criterios que los estudiantes deben emplear para valorar y mejorar sus actividades de aprendizaje. De este modo, las rúbricas se convierten en herramientas esenciales, ya que los estudiantes, al realizar sus actividades de aprendizaje, no solo enfrentan desafíos y luego se autoevalúan, sino que pueden desarrollar sus actividades basándose en los criterios definidos en los descriptores de las rúbricas. Esto les permite reflexionar sobre su desempeño y tomar medidas concretas para mejorar tanto el proceso de aprendizaje como su evaluación.

Aunque la rúbrica podría utilizarse directamente para este fin, se propone establecer una serie de pasos que permiten generar pautas a partir de ella, creando un nuevo instrumento denominado *Lineamientos para las actividades de aprendizaje* (sintéticamente, *Lineamientos para el aprendizaje*).

Se diferencian claramente las funciones principales de *las Rúbricas y Lineamientos para el aprendizaje*: las rúbricas se utilizan para la autoevaluación, la evaluación entre pares (coevaluación) y la evaluación realizada por el docente (heteroevaluación); los *Lineamientos para el aprendizaje*, derivados de la rúbrica, constituyen guías para el desarrollo de actividades de aprendizaje por parte del estudiante.

- **Lineamientos para las actividades de aprendizaje**

Si analizamos una actividad de aprendizaje desde diferentes perspectivas de análisis, cada una de ellas aportará una visión específica sobre su desarrollo. Subdividir el tema o problema en tareas más simples (Teoría de la carga cognitiva) para luego avanzar gradualmente a tareas más complejas permite simplificar el proceso de aprendizaje (Módulo 3. *Desarrollo de competencias conducido por rúbricas*). Posteriormente, la integración de todas las perspectivas, que en muchos casos se solapan, permitirá completar el proceso de aprendizaje (Figura 9).



Figura 9. Perspectivas de calidad en el desarrollo de una actividad de aprendizaje

Se definen a los *Lineamientos para las actividades de aprendizaje* como una guía estructurada que detalla los criterios y estándares específicos que se deben seguir al realizar una actividad a partir de su descomposición en perspectivas de análisis. Los lineamientos, que se derivan de las rúbricas, proporcionan una orientación concreta para el estudiante.

En el desarrollo de la actividad de aprendizaje, es útil abordar cada una de estas perspectivas de análisis de forma individual para reducir la complejidad y facilitar la comprensión de los conceptos básicos. Este enfoque modular permite concentrarse en un aspecto a la vez, para que, una vez comprendidos, la integración de todas las perspectivas se torne más simple (Módulo 3. *Desarrollo de competencias conducido por rúbricas*).

- **Lineamientos para las actividades de aprendizaje derivados de la rúbrica**

Tomando como referencia la estructura de la rúbrica (Cuadro 7) y considerando que cada descriptor, al convertirse en un lineamiento para el aprendizaje, debe satisfacer tanto los *criterios analíticos A+* como los *criterios analíticos B*, se procede a desarrollar los lineamientos para el aprendizaje según se detalla en la Cuadro 8. Esta transformación implica la eliminación de las columnas de comentarios y sugerencias, dado que en este contexto carecen de utilidad. Se observa que las diferentes perspectivas de análisis se derivan de los criterios de evaluación de la rúbrica.

Perspectivas de análisis	Descriptor	Contexto
		Criterios analíticos
criterio n	descriptor n.1	contexto n.1
		criterio A+ [ <i>más/además/también/...</i> ] criterio B

Cuadro 8. Lineamientos para las actividades de aprendizaje

En resumen, las rúbricas trascienden su función meramente evaluativa para convertirse en herramientas de orientación integral. En este contexto los criterios de evaluación actúan como guías que empoderan a los estudiantes en la valoración y mejora de su propio trabajo. Se convierten así en estrategias de aprendizaje, donde los estudiantes no solo se enfrentan a desafíos y se autoevalúan, sino que reflexionan sobre sus acciones en relación con los criterios específicos planteados en los *Lineamientos para las actividades de aprendizaje*, fomentando un proceso de mejora continua y autoconciencia en su desarrollo académico.

Se identifican dos tipos de lineamientos para el aprendizaje: los *lineamientos parciales*, que se asocian a un descriptor de la rúbrica y que se utilizan como lineamientos para el desarrollo de los micro TP y los *lineamientos generales*, asociados a la rúbrica completa que se utilizan en el desarrollo de TP integrador (Módulo 3. *Desarrollo de competencias conducido por rúbricas*).

## • Rúbricas y lista de verificación

La lista de verificación, lista de chequeo o lista de control, es un documento que enumera una serie de elementos, pasos o criterios que deben ser revisados, cumplidos o considerados en un proceso específico. Su propósito principal es asegurar que todas las tareas o condiciones necesarias se cumplan de manera sistemática y completa. Las listas de verificación pueden ser simples, con solo una lista de ítems y casillas de verificación para indicar su cumplimiento, o más complejas, con espacios para comentarios, fechas, nombres de responsables, etc.

En el proceso de aprendizaje, la lista de verificación permite a los estudiantes llevar un registro detallado y estructurado de lo que ha sido realizado, facilitando así la identificación de posibles errores, omisiones o áreas de mejora.

La lista de verificación puede ser utilizada como una guía preliminar para identificar si se cumplen ciertos criterios básicos. Una vez completado el proceso de verificación, se puede complementar con el uso de una rúbrica para proporcionar una evaluación más detallada y cualitativa del desempeño en función de esos mismos criterios.

## • Diferencias entre una lista de verificación y una rúbrica

Las listas de verificación y las rúbricas son herramientas de evaluación que comparten algunos elementos en común, pero también tienen diferencias significativas.

- **Criterios de evaluación:** tanto las listas de verificación como las rúbricas establecen criterios específicos para evaluar el desempeño. En las listas de verificación, estos criterios suelen presentarse como una lista de elementos a verificar, mientras que en las rúbricas se describen los niveles de desempeño esperados para cada criterio.
- **Estructura:** las listas de verificación suelen ser más simples y lineales, con una lista de ítems y casillas de verificación para indicar si se cumplen o no. Las rúbricas, por otro lado, son más detalladas y desglosan los criterios de evaluación en diferentes niveles de desempeño.
- **Flexibilidad:** Las listas de verificación son más rígidas y están diseñadas para evaluar de manera binaria (cumple/no cumple) cada elemento de la lista. Las rúbricas son más flexibles y permiten una evaluación más holística y cualitativa, asignando diferentes niveles de puntuación en función del grado en que se cumplen los criterios.
- **Aplicación:** Las listas de verificación son útiles para evaluaciones más simples y objetivas, donde los criterios de evaluación son claros y específicos. Las rúbricas son más adecuadas para evaluaciones más complejas y subjetivas, donde se requiere una evaluación más detallada y contextualizada del desempeño.

Las listas de verificación y las rúbricas pueden complementarse. Una lista de verificación puede utilizarse como una herramienta preliminar para identificar si se cumplen ciertos

criterios básicos, mientras que una rúbrica puede utilizarse para proporcionar una evaluación más detallada y cualitativa del desempeño en función de esos mismos criterios.

- **Lista de verificación derivada de una rúbrica**

El proceso de diseño de una lista de verificación basada en una rúbrica se simplifica utilizando el cuadro de *Lineamientos para las actividades de aprendizaje* (Cuadro 8), que a su vez se deriva de la rúbrica. En este proceso, se introducen dos componentes clave de la evaluación: la columna de verificación, donde se registra si cada criterio se cumple o no (utilizando etiquetas como *cumple* o *no cumple*, *S/N*) y la columna de comentarios, que permite al evaluador fundamentar su decisión basándose en los criterios analíticos establecidos (Cuadro 9). Esta combinación proporciona una herramienta dinámica y detallada que no solo identifica el cumplimiento de los criterios, sino que también ofrece retroalimentación cualitativa sobre el desempeño del evaluado.

Criterios de evaluación	Descriptor	Criterios analíticos	S/N	Comentarios
<i>criterio n</i>	<i>descriptor n.1</i>	<i>criterio A+</i> <i>[más/además/también/...]</i> <i>criterio B</i>		

Cuadro 9. Lista de verificación

Se identifican dos tipos de lista de verificación: la *lista de verificación parcial*, que se asocia a uno o más descriptores de la rúbrica y que se utiliza en la evaluación de los micro TP y la *lista de verificación general*, que se utiliza en la evaluación de TP integrador (Módulo 3. *Desarrollo de competencias conducido por rúbricas*).

- **Rúbricas, lineamientos para las actividades de aprendizaje y lista de verificación**

El uso de las diversas herramientas en las actividades de aprendizaje y evaluación (Módulo 3. *Desarrollo de competencias conducido por rúbricas*) tiene una amplia gama de posibilidades que se pueden resumir de la siguiente manera:

- Las rúbricas se utilizan en la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación asociados al TP integrador.
- Los lineamientos para las actividades de aprendizaje parciales se utilizan en las actividades de aprendizaje como criterios para el desarrollo de los Micro TP. Por otro lado, también pueden utilizarse para la coevaluación y la heteroevaluación asociados a los Micro TP.
- Los lineamientos para las actividades de aprendizaje generales se utilizan en las actividades de aprendizaje como criterios para el desarrollo TP integrador. Por otro

lado, también pueden utilizarse para la coevaluación y la heteroevaluación asociados al TP integrador

- La lista de verificación parcial se utiliza en la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación asociados al Micro TP.
- La lista de verificación general se utiliza en la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación asociados al TP integrador.

Herramienta		Actividades de aprendizaje	Actividades de evaluación			Micro TP	TP integrador
			Auto	Co	Hetero		
Rúbrica			x	x	x		x
Lineamiento para el aprendizaje	Parcial	x		x	x	x	
	General	x		x	x		x
Lista de verificación	Parcial		x	x	x	x	
	General		x	x	x		x

Cuadro 10. Rúbricas, lineamientos para las actividades de aprendizaje y lista de verificación

El Cuadro 10 detalla todas las posibles aplicaciones de las distintas herramientas en los diversos ámbitos de aprendizaje y evaluación. Sin embargo, esto no significa que todas las actividades de enseñanza aprendizaje deban utilizar todas las herramientas en todas las experiencias áulicas, cada docente decidirá cuál es la combinación más adecuada para un contexto de enseñanza aprendizaje específico.

• **Lineamientos para el diseño de rúbricas**

Los *Lineamientos para el diseño de rúbricas* son una guía estructurada que detalla los criterios específicos que se deben seguir para su diseño y que se derivan de las rúbricas.

Si se analiza el diseño de una rúbrica desde siguientes perspectivas de análisis, cada una de estas aportará una visión específica para su diseño (Figura 10):

- **Criterios de evaluación**
- **Calificación**
- **Descriptor**
- **Escritura**

Al desglosar el diseño de rúbricas en perspectivas de análisis, se simplifica el proceso de escritura facilitando la aplicación de los lineamientos establecidos. Luego, la integración de todas estas perspectivas, que en muchos casos se solapan, permitirá alcanzar el diseño de calidad esperado en la rúbrica.



Figura 10. Perspectivas de análisis en el diseño de una rúbrica

En el diseño de una rúbrica, abordar cada una de estas perspectivas de análisis en forma individual reduce la complejidad y facilita la comprensión de los conceptos básicos. Este enfoque modular permite concentrarse en los aspectos individuales y, una vez desarrollados, la integración de todas las perspectivas se simplifica. Esta integración no solo organiza la información, sino que también facilita el aprendizaje facilitando el diseño de rúbricas de calidad. Se detallan las diferentes perspectivas y su vinculación con los lineamientos para el diseño de una rúbrica (Cuadro 11).

Perspectiva de análisis	Descriptor
Criterios de evaluación	Perspectivas
	Descomposición
Calificación	Ponderación
Descriptor	Proposiciones
	Contexto
	Cuantificadores
	independencia
Escritura	Interrelación
	Claridad
	Compleitud

Cuadro 11. Lineamientos para el diseño de una rúbrica

## • Modelo de diseño de rúbricas conducido por rúbricas

El *Modelo de diseño de rúbricas conducido por rúbricas* aplica el *Modelo de desarrollo de competencias conducido por rúbricas* (Módulo 3. *Desarrollo de competencias conducido por rúbricas*) al instanciarlo en el diseño de rúbricas (Figura 11) que es una forma de implementar el *Proceso de diseño de rúbricas* que presentamos previamente.

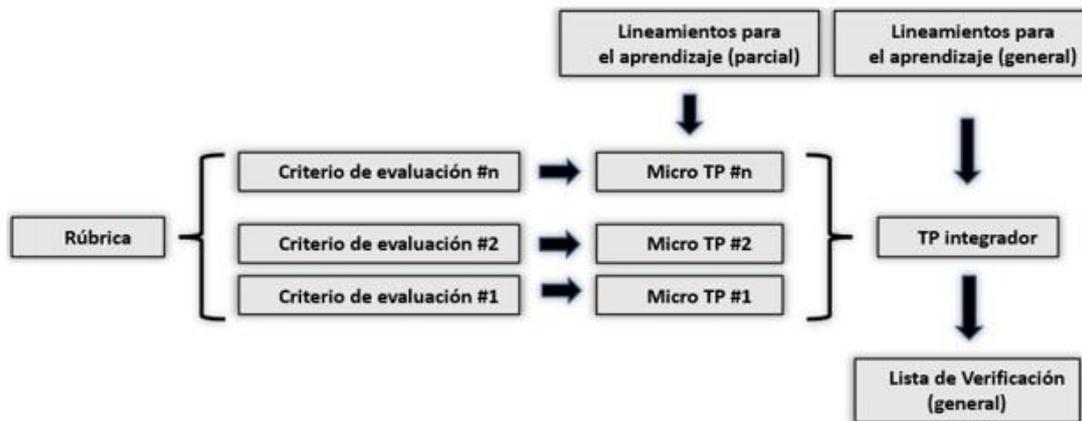


Figura 11. Modelo de diseño de rúbricas conducido por rúbricas

En el *Modelo de diseño de rúbricas conducido por rúbricas* se consideran la *Rúbrica de rúbrica*, los criterios de evaluación asociados y sus descriptores utilizados para derivar los *Lineamientos para diseño de rúbricas conducido por rúbricas*, tanto parciales como generales. Se incluye la *Lista de verificación general* (también derivada de la rúbrica) que se utiliza como herramienta complementaria para asegurar que los aspectos críticos en el diseño de rúbricas sean abordados y evaluados adecuadamente (Anexo 1. *Rúbrica de rúbricas*, Anexo 2. *Validación mediante reglas y meta reglas*, Anexo 3. *Lineamientos para el diseño de rúbricas* y Anexo 4. *Lista de verificación para el diseño de rúbricas* ).

## • Diseño de rúbricas conducido por rúbricas

El proceso se implementa mediante tres actividades:

- **Desarrollar los Micro TP**
- **Integrar los micro TP: TP integrador**
- **Controlar el proceso**

Se utilizarán los *Lineamientos para el diseño de rúbricas conducido por rúbricas* (parciales) que se vincularán con cada uno de los micro TP.

### • **Desarrollar los Micro TP**

- **Micro TP 1a. Información general:** “Describir los datos generales de la rúbrica a partir del siguiente cuadro”

Sub-lineamientos para el aprendizaje Micro TP 1. Información general		
Nombre	Descripción	Datos generales
Nombre de la rúbrica	Título descriptivo que identifique claramente el propósito y el contenido de la rúbrica	
Objeto de estudio	Tema o concepto específico que se abordará con la rúbrica	
Espacio curricular	Contexto educativo en el que se aplicará la rúbrica (asignatura, curso, microcredencial, etc.)	
Competencia	Competencia de egreso (matriz de competencia)	
Sub-competencia	Sub-competencia de egreso (matriz de competencia)	
Nivel de dominio	Nivel de desempeño que se utiliza para evaluar el grado en que los estudiantes, en el espacio curricular, logran la competencia y sub-competencia (matriz de competencia)	
Resultado de aprendizaje asociado	Resultado de aprendizaje que es evaluado total o parcialmente por la rúbrica	

- **Micro TP 1b. Determinar los criterios de evaluación:** “Considerando el tema o problema, identificar los criterios de evaluación y sus descriptores asociados. Enumerar los criterios que se utilizarán para evaluar y asignar un peso porcentual a cada criterio de evaluación, reflejando su importancia relativa asegurando que la suma de los pesos de los criterios equivalga al 100 %. Descomponer cada criterio de evaluación en descriptores y establecer el peso relativo de cada descriptor dentro de su criterio correspondiente, asegurando que la suma de los pesos de los descriptores equivalga al peso total. El trabajo debe presentar un esquema que incluya: el tema o problema elegido, una lista de los criterios de evaluación identificados, la ponderación asignada a cada criterio, los descriptores específicos de cada criterio y su peso relativo”.

Sub-lineamientos para el aprendizaje Micro TP 1b. Criterios de evaluación y calificación	
Descriptor	Criterios analíticos
Perspectivas	Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Además</b> , los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales
Descomposición	Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples. <b>Además</b> , los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del tema o problema considerado
Ponderación	Cada porcentaje de valoración expresa la importancia del criterio considerado. <b>Además</b> , los descriptores tienen porcentajes de valoración que expresan su importancia relativa

- **Micro TP 2. Determinar los descriptores:** “Considerando cada criterio de evaluación establecido, determinar, para cada descriptor asociado, el contexto y los criterios A+ y B” considerando las reglas y meta reglas establecidas”.

Sub-lineamientos para el aprendizaje Micro TP 3. Descriptores	
Descriptor	Criterios analíticos
Proposiciones	Cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas). <b>Además</b> , para cada criterio analítico se puede establecer, sin ambigüedades, si se cumple, o no
Contexto	Los criterios analíticos A+ y B describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Además</b> , el criterio analítico A+ tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B
Cuantificadores	Se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos. <b>Además</b> , no existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos
independencia	Cada criterio analítico examina componentes específicos del tema o problema. <b>Además</b> , el cumplimiento de un criterio analítico no implica el cumplimiento del otro criterio
Interrelación	Los criterios analíticos se relacionan conceptualmente con el descriptor. <b>Además</b> , el descriptor se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación

Validación mediante reglas y meta reglas	
Criterios de evaluación:	
Descriptor:	
Reglas y meta reglas	Validación
Regla 1: utilización de cuantificadores explícitos	
Regla 2: contrastación de los criterios analíticos	
Regla 3: independencia entre criterios analíticos	
Regla 4: relación conceptual entre los criterios analíticos y el contexto	
Regla 5: relación conceptual entre el contexto y el criterio de evaluación	
Meta regla 1: equilibrio entre cantidad y profundidad	
Meta regla 2: coherencia con los resultados de aprendizaje	
Meta regla 3: claridad en la redacción	

- **Integrar los micro TP: TP integrador**
  - **TP integrador. Controlar la escritura:** “Completar el cuadro de la rúbrica con todos sus componentes, utilizando los sub- lineamientos *Escritura*”

Sub-lineamientos para el aprendizaje TP integrador. Escritura	
Descriptor	Criterios analíticos
Claridad	Los criterios analíticos están redactados utilizando un lenguaje que facilita su comprensión. <b>Además</b> , en la escritura de los criterios analíticos se evitan los términos técnicos y ambiguos
Complejidad	Los criterios de evaluación se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Además</b> , la rúbrica cubre completamente los aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa

- **Controlar el proceso**

Controla todo el proceso utilizando la *Lista de verificación para el diseño de rúbricas*

***Lista de verificación para el TP integrador***

Ver Anexo 3. *Lista de verificación para el diseño de rúbricas*

## • Transformación de la rúbrica al modelo tradicional

El modelo de rúbrica presentado se encuentra disponible como una aplicación web en <http://case.uai.edu.ar/rubrics/home>. Las versiones tradicionales de las rúbricas no abarcan todas sus características, de todos modos, adaptar el modelo propuesto al formato tradicional es un proceso simple.

## • Niveles de logro

La primera diferencia se evidencia en los niveles de logro; como cada criterio analítico se expresa mediante proposiciones (verdaderas o falsas) para representar los cuatro niveles de dominio tradicionales se emplean dos columnas combinadas con criterios analíticos específicos. De todos modos, se puede establecer una forma sencilla de transformar la rúbrica propuesta al modelo tradicional, lo que permite su implementación en cualquier plataforma educativa.

La rúbrica propuesta se ha diseñado con cuatro niveles de logro claramente definidos: *Excelente, Logrado, En proceso y No logrado*. La combinación de las dos opciones disponibles (Criterio analítico A+ y B) ofrece cuatro posibilidades de evaluación que se organizan en dos columnas, facilitando así la comparación y evaluación de los criterios analíticos y sus respectivos descriptores.

Aunque no es una norma establecida, es común que la mayoría de las rúbricas se estructuren en cuatro columnas, cada una representando un nivel de logro establecido. Una transformación, mediante el uso de conectores lógicos, permite realizar esta adaptación. En el Cuadro 12, se describen las dos columnas que, de manera implícita, representan los cuatro niveles de logro.

Criterio analítico A+	Criterio analítico B

Cuadro 12. Niveles de logro del modelo de rúbrica

Al considerar estas dos columnas y sus posibles combinaciones, podemos observar que, con los conectores lógicos adecuados, se corresponden con los cuatro niveles de logro típicos de una rúbrica tradicional (Cuadro 13):

- Excelente: *Criterio A+ [y] criterio B*
- Logrado: *Criterio A+ [pero no] criterio B*
- En proceso: *no Criterio A+ [pero sí] criterio B*
- No logrado: *no Criterio A+ [no] criterio B*

Niveles de logro			
Excelente	Logrado	En proceso	No logrado
<i>Criterio A+</i> <i>[y] criterio B</i>	<i>Criterio A+</i> <i>[pero no] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[pero si] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[no] criterio B</i>

Cuadro 13. Niveles de logro en rúbricas tradicionales (transformación)

### • Criterios de evaluación y descriptores

El proceso de transformación de la rúbrica a un modelo tradicional implica una serie de pasos simples que facilitan su adaptación y uso en diversas plataformas educativas. Este proceso permite que la rúbrica propuesta pueda integrarse fácilmente en sistemas y herramientas existentes. En el modelo, cada criterio de evaluación puede subdividirse en uno o más descriptores. Cada descriptor está compuesto por un contexto asociado y dos criterios analíticos, A+ y B, que pueden ser verdaderos o falsos. Por lo tanto, el modelo propuesto puede adaptarse a cualquier rúbrica tradicional sin perder sus características diferenciadoras, manteniendo las siguientes particularidades:

- Los criterios de evaluación de la rúbrica tradicional se forman con los descriptores de la rúbrica propuesta.
- Los descriptores de la rúbrica tradicional se forman con los criterios analíticos A+ y B de la rúbrica propuesta utilizando los criterios establecidos en el Cuadro 13.

Observamos un ejemplo esquemático de transformación a una rúbrica tradicional (Cuadro 14) a partir de la rúbrica propuesta (Cuadro 7).

Criterios de evaluación	Niveles de logro				Comentarios Sugerencias
	Excelente	Logrado	En proceso	No logrado	
<i>descriptor n.1</i>	<i>Criterio A+</i> <i>[y] criterio B</i>	<i>Criterio A+</i> <i>[pero no] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[pero si] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[no] criterio B</i>	<i>comentario y sugerencia 1</i>
<i>descriptor n.2</i>	<i>Criterio A+</i> <i>[y] criterio B</i>	<i>Criterio A+</i> <i>[pero no] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[pero si] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[no] criterio B</i>	<i>comentario y sugerencia 2</i>
<i>descriptor n.m</i>	<i>Criterio A+</i> <i>[y] criterio B</i>	<i>Criterio A+</i> <i>[pero no] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[pero si] criterio B</i>	<i>[no] Criterio A+</i> <i>[no] criterio B</i>	<i>comentario y sugerencia 3</i>

Cuadro 14. Transformación de una rúbrica al modelo tradicional

El modelo propuesto resalta la importancia de los comentarios y sugerencias al separarlos en dos columnas. Por lo general, las rúbricas tradicionales cuentan con un único espacio para la retroalimentación. Por lo tanto, al realizar la transformación, ambos campos del modelo propuesto se fusionarán en uno solo en la rúbrica tradicional.

Observamos que, si bien la transformación simplifica la estructura de la rúbrica, también conlleva la pérdida de los contextos específicos que no pueden ser fácilmente expresados en las rúbricas tradicionales. Estos contextos, que son importantes para comprender el desempeño del estudiante, pueden incluir detalles sobre el proyecto, la tarea o el entorno de aprendizaje.

- **Validación de una rúbrica**

Una vez que la rúbrica esté diseñada, y antes de su implementación áulica, es conveniente validarla para asegurar que sean confiables y válidas para garantizar la equidad y consistencia en la evaluación del aprendizaje.

- **Proceso de validación de una rúbrica**

La validación de una rúbrica implica una serie de pasos que incluyen la revisión por expertos para mejorar su claridad y relevancia; la realización de pruebas piloto para identificar áreas de mejora; el análisis de su confiabilidad interna; la validación de contenido para asegurar su relevancia; la validación de constructo para confirmar su capacidad de medir el concepto deseado; la validación externa para comparar su desempeño con otras medidas; la revisión y ajustes finales basados en los resultados obtenidos, y finalmente, su implementación y monitoreo continuo para garantizar su efectividad y validez en diferentes contextos de evaluación.

A continuación, detallamos las actividades recomendadas:

- **Revisión por expertos:** es importante obtener la retroalimentación de expertos en el área de evaluación para asegurar que la rúbrica sea válida y confiable. Los expertos pueden ofrecer perspectivas especializadas que ayuden a mejorar la claridad, relevancia y coherencia de la rúbrica.
- **Prueba piloto:** la prueba piloto implica aplicar la rúbrica a un grupo reducido de estudiantes para identificar posibles problemas o áreas de mejora. Esta etapa permite ajustar la rúbrica según las observaciones realizadas durante la prueba piloto y garantizar su efectividad antes de su implementación completa.
- **Análisis de la confiabilidad:** en este paso se evalúa la consistencia interna de la rúbrica. Se busca asegurar que todos los criterios y niveles de desempeño midan de manera precisa y coherente el desempeño de los evaluados, evitando sesgos o inconsistencias en la evaluación.
- **Validación de contenido:** se verifica que la rúbrica esté evaluando aspectos relevantes del desempeño que se pretende medir. Se busca asegurar que los criterios y niveles de desempeño sean representativos y adecuados para la evaluación en cuestión.
- **Validación de constructo:** este paso implica evaluar si la rúbrica mide efectivamente el constructo o concepto que se está intentando medir. Se analiza la relación entre los criterios de evaluación y el concepto teórico que se pretende evaluar para garantizar su congruencia.
- **Validación externa:** se compara el desempeño evaluado con la rúbrica con otras medidas externas o estándares establecidos para validar la precisión y exactitud de

la evaluación realizada con la rúbrica. Esto ayuda a asegurar la fiabilidad y validez de la rúbrica en contextos diferentes.

- **Revisión y ajustes finales:** se realizan ajustes finales en la rúbrica en función de los resultados obtenidos en las diferentes etapas de validación. Se busca garantizar que la rúbrica sea confiable, válida y adecuada para su propósito de evaluación específico.
- **Implementación y monitoreo:** una vez validada la rúbrica, se implementa en el proceso de evaluación y se monitorea su uso para asegurar su efectividad a lo largo del tiempo. Se deben realizar ajustes adicionales si es necesario para garantizar que la rúbrica continúe siendo válida y confiable en diferentes contextos y situaciones de evaluación.

## Anexo 1. Rúbrica de rúbricas

Criterios de evaluación	Descriptor	Contexto	
		Criterio analítico A+	Criterio analítico B
Criterios de evaluación	Perspectivas	<i>En la descomposición del tema o problema los criterios de evaluación deben representar diferentes perspectivas que representen una visión completa</i>	
		Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema	Los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales
	Descomposición	<i>Los criterios de evaluación deben ser claros y específicos para orientar sobre lo que se espera que se logre, subdividiendo el tema o problema complejo en tareas más manejables</i>	
		Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples	los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del tema o problema considerado
Calificación	Ponderación	Cada criterio de evaluación debe tener un peso relativo expresado como porcentaje. Además, los descriptores deben tener una ponderación porcentual específica, para ofrecer una evaluación numérica	
		Cada porcentaje de valoración expresa la importancia del criterio considerado.	Los descriptores tienen porcentajes de valoración que expresan su importancia relativa
Descriptores	Proposiciones	<i>Cada criterio analítico debe describirse en términos de proposiciones que permitan establecer, sin ambigüedad, el cumplimiento del criterio analizado</i>	
		Cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas).	Para cada criterio analítico se puede establecer, sin ambigüedades, si se cumple, o no
	Contexto	<i>Texto que amplía la descripción del descriptor asociado al criterio de evaluación y se detalla a través de los criterios analíticos</i>	
		Los criterios analíticos A+ y B describen una característica contrastable, asociada al contexto	El criterio analítico A+ tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B
	Cuantificadores	En el caso de ser necesario su uso, los cuantificadores deben definir con precisión el nivel de cumplimiento de cada criterio analítico	
		Se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos	No existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos
	Independencia	<i>Cada criterio analítico debe examinar componentes diferentes pero significativos del desempeño del estudiante de forma aislada y específica</i>	
		Cada criterio analítico examina componentes específicos del tema o problema	El cumplimiento de un criterio analítico no implica el cumplimiento del otro criterio
	Interrelación	<i>La relación conceptual entre el contexto y los criterios de evaluación proporciona un marco claro para la aplicación de los criterios</i>	
		Los criterios analíticos se relacionan conceptualmente con el descriptor.	El descriptor se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación
Escritura	Claridad	<i>Los descriptores deben ser redactados de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje accesible que facilite su comprensión por parte de todos los involucrados en el proceso de evaluación</i>	

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

		Los criterios analíticos están redactados utilizando un lenguaje que facilita su comprensión	En la escritura de los criterios analíticos se evitan los términos técnicos y ambiguos
	<b>Compleitud</b>	<i>Los criterios de evaluación deben ser relevantes y representativos de los resultados de aprendizaje, evitando la inclusión de criterios redundantes o poco significativos.</i>	
		Los criterios de evaluación se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado	La rúbrica cubre completamente los aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa

## Anexo 2. Validación mediante reglas y meta reglas

<b>Criterios de evaluación:</b>		
<b>Descriptor:</b>		
<b>Reglas y meta reglas</b>	<b>Descripción</b>	<b>Validación</b>
<b>Regla 1:</b> utilización de cuantificadores explícitos	En el caso en que sea necesario, se deben utilizar cuantificadores explícitos, tales como "ninguno", "al menos uno", "todos", "menos de la mitad", "más de la mitad", "siempre", entre otros, para evitar ambigüedades en la interpretación de los criterios analíticos	
<b>Regla 2:</b> contrastación de los criterios analíticos	En relación al tema o problema a evaluación, es crucial que para cada criterio analítico A+ y B, se pueda realizar una comprobación clara y sin ambigüedades respecto a si se cumple o no el criterio establecido. Esto implica una evaluación precisa y detallada que se base en criterios específicos y observables.	
<b>Regla 3:</b> independencia entre criterios analíticos	Los criterios analíticos no deben estar interconectados de manera que el cumplimiento de uno implique el cumplimiento del otro. Cada criterio debe ser evaluado independientemente.	
<b>Regla 4:</b> relación conceptual entre los criterios analíticos y el contexto	Los criterios analíticos deben describir explícitamente el contexto en el que se desarrolla la tarea o actividad evaluada.	
<b>Regla 5:</b> relación conceptual entre el contexto y el criterio de evaluación	El contexto debe describir explícitamente al criterio de evaluación en el que se desarrolla la actividad evaluada	
<b>Meta regla 1:</b> equilibrio entre cantidad y profundidad	Seleccionar los criterios de evaluación que sean más relevantes y representativos de los resultados de aprendizaje, evitando la inclusión de criterios redundantes o poco específicos.	
<b>Meta regla 2:</b> coherencia con los resultados de aprendizaje	Los criterios de evaluación deben abordar parte o la totalidad de los resultados de aprendizaje y los estándares de rendimiento que se han establecido previamente	
<b>Meta regla 3:</b> claridad en la redacción	Los descriptores deben ser redactados de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje accesible que facilite su comprensión por parte de todos los involucrados en el proceso de evaluación. Esto implica evitar jergas o terminología especializada que pueda resultar confusa o poco clara para aquellos que no estén familiarizados con ella	

### Anexo 3. Lineamientos para el diseño de rúbricas

Perspectiva de análisis	Descriptor	Contexto
		Criterios analíticos
Criterios de evaluación	Perspectivas	<i>En la descomposición del tema o problema los criterios de evaluación deben representar diferentes perspectivas que representen una visión completa</i>
		Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Además</b> , los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales
	Descomposición	<i>Los criterios de evaluación deben ser claros y específicos para orientar sobre lo que se espera que se logre, subdividiendo el tema o problema complejo en tareas más manejables</i>
		Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples. Además, los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del tema o problema considerado
Calificación	Ponderación	<i>Cada criterio de evaluación debe tener un peso relativo expresado como porcentaje. Además, los descriptores deben tener una ponderación porcentual específica, para ofrecer una evaluación numérica</i>
		Cada porcentaje de valoración expresa la importancia del criterio considerado. Además, los descriptores tienen porcentajes de valoración que expresan su importancia relativa
Descriptores	Proposiciones	<i>Cada criterio analítico debe describirse en términos de proposiciones que permitan establecer, sin ambigüedad, el cumplimiento del criterio analizado</i>
		Cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas). Además, para cada criterio analítico se puede establecer, sin ambigüedades, si se cumple, o no
	Contexto	<i>Texto que amplía la descripción del descriptor asociado al criterio de evaluación y se detalla a través de los criterios analíticos</i>
		Los criterios analíticos A+ y B describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Además</b> , el criterio analítico A+ tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B
	Cuantificadores	<i>En el caso de ser necesario su uso, los cuantificadores deben definir con precisión el nivel de cumplimiento de cada criterio analítico</i>
		Se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos. <b>Además</b> , no existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos
Independencia	Independencia	<i>Cada criterio analítico debe examinar componentes diferentes pero significativos del desempeño del estudiante de forma aislada y específica</i>
		Cada criterio analítico examina componentes específicos del tema o problema. <b>Además</b> , el cumplimiento de un criterio analítico no implica el cumplimiento del otro criterio

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

	<b>Interrelación</b>	<i>La relación conceptual entre el contexto y los criterios de evaluación proporciona un marco claro para la aplicación de los criterios</i>
		Los criterios analíticos se relacionan conceptualmente con el descriptor. Además, el descriptor se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación
<b>Escritura</b>	<b>Claridad</b>	<i>Los descriptores deben ser redactados de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje accesible que facilite su comprensión por parte de todos los involucrados en el proceso de evaluación</i>
		Los criterios analíticos están redactados utilizando un lenguaje que facilita su comprensión. <b>Además</b> , en la escritura de los criterios analíticos se evitan los términos técnicos y ambiguos
	<b>Compleitud</b>	<i>Los criterios de evaluación deben ser relevantes y representativos de los resultados de aprendizaje, evitando la inclusión de criterios redundantes o poco significativos.</i>
		Los criterios de evaluación se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Además</b> , la rúbrica cubre completamente los aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa

## Anexo 4. Lista de verificación para el diseño de rúbricas

Perspectiva de análisis	Descriptor	Criterios analíticos	S/N	Comentarios
Criterios de evaluación	Perspectivas	Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Además</b> , los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales		
	Descomposición	Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples. <b>Además</b> , los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del tema o problema considerado		
Calificación	Ponderación	Cada porcentaje de valoración expresa la importancia del criterio considerado. <b>Además</b> , los descriptores tienen porcentajes de valoración que expresan su importancia relativa		
Descriptores	Proposiciones	Cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas). <b>Además</b> , para cada criterio analítico se puede establecer, sin ambigüedades, si se cumple, o no		
	Contexto	Los criterios analíticos A+ y B describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Además</b> , el criterio analítico A+ tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B		
	Cuantificadores	Se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos. <b>Además</b> , no existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos		
	Independencia	Cada criterio analítico examina componentes específicos del tema o problema. <b>Además</b> , el cumplimiento de un criterio analítico no implica el cumplimiento del otro criterio		
	Interrelación	Los criterios analíticos se relacionan conceptualmente con el descriptor. <b>Además</b> , el descriptor se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación		
Escritura	Claridad	Los criterios analíticos están redactados utilizando un lenguaje que facilita su comprensión. <b>Además</b> , en la escritura de los criterios analíticos se evitan los términos técnicos y ambiguos		

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

	<b>Compleitud</b>	Los criterios de evaluación se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Además</b> , la rúbrica cubre completamente los aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa		
--	-------------------	---	--	--

## Anexo 5. Rúbrica para evaluar rúbricas (modelo tradicional)

Criterios de evaluación	Niveles de logro			
	Excelente	Logrado	En proceso	No logrado
<b>Perspectivas</b>	Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Además</b> , los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales	Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Pero</b> los criterios de evaluación <b>No</b> son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales	Los criterios de evaluación <b>No</b> representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Pero</b> los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales	Los criterios de evaluación <b>No</b> representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Además</b> , los criterios de evaluación <b>No</b> son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales
<b>Descomposición</b>	Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples. <b>Además</b> , los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del <i>tema o problema considerado</i>	Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples. <b>Pero</b> los descriptores <b>No</b> cubren todos los aspectos esenciales del <i>tema o problema considerado</i>	Los criterios de evaluación <b>No</b> subdividen <i>temas o problemas complejos</i> en descriptores más simples. <b>Pero</b> los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del <i>tema o problema considerado</i>	Los criterios de evaluación <b>No</b> subdividen <i>temas o problemas complejos</i> en descriptores más simples. <b>Además</b> , los descriptores <b>No</b> cubren todos los aspectos esenciales del <i>tema o problema considerado</i>
<b>Ponderación</b>	Cada porcentaje de valoración expresa la importancia relativa del criterio considerado. <b>Además</b> , los descriptores tienen porcentajes de valoración expresan su importancia relativa	Cada porcentaje de valoración expresa la importancia relativa del criterio considerado. <b>Pero</b> los descriptores <b>No</b> tienen porcentajes de valoración expresan su importancia relativa	Cada porcentaje de valoración <b>No</b> expresa la importancia relativa del criterio considerado. <b>Pero</b> los descriptores tienen porcentajes de valoración expresan su importancia relativa	Cada porcentaje de valoración <b>No</b> expresa la importancia relativa del criterio considerado. <b>Además</b> , los descriptores <b>No</b> tienen porcentajes de valoración expresan su importancia relativa
<b>Proposiciones</b>	Cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas) . <b>Además</b> , para cada criterio analítico se puede establecer, sin ambigüedades, si se cumple, o no	Cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas). <b>Pero</b> para cada criterio analítico <b>No</b> se puede establecer, sin ambigüedades, si se cumple, o no	Cada criterio analítico <b>No</b> se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas), <b>Pero</b> para cada criterio analítico se puede establecer, sin	Cada criterio analítico <b>No</b> se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas), <b>Además</b> , para cada criterio analítico <b>No</b> se puede establecer,

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

			ambigüedades, si se cumple, o no	sin ambigüedades, si se cumple, o no
<b>Contexto</b>	Los criterios analíticos A+ y B describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Además</b> , el criterio analítico A+ tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B	Los criterios analíticos A+ y B describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Pero</b> el criterio analítico A+ <b>No</b> tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B	Los criterios analíticos A+ y B <b>No</b> describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Pero</b> el criterio analítico A+ tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B	Los criterios analíticos A+ y B <b>No</b> describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Además</b> , el criterio analítico A+ <b>No</b> tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B
<b>Cuantificadores</b>	Se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos. <b>Además</b> , no existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos	Se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos. <b>Pero</b> existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos	<b>No</b> se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos, <b>Pero</b> no existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos	<b>No</b> se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos, <b>Además</b> , existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos
<b>independencia</b>	Cada criterio analítico examina componentes específicos del tema o problema. <b>Además</b> , el cumplimiento de un criterio analítico no implica el cumplimiento del otro criterio	Cada criterio analítico examina componentes específicos del tema o problema. <b>Pero</b> el cumplimiento de un criterio analítico implica el cumplimiento del otro criterio	Cada criterio analítico <b>No</b> examina componentes específicos del tema o problema, <b>Pero</b> el cumplimiento de un criterio analítico no implica el cumplimiento del otro criterio	Cada criterio analítico <b>No</b> examina componentes específicos del tema o problema, <b>Además</b> , el cumplimiento de un criterio analítico implica el cumplimiento del otro criterio
<b>Interrelación</b>	Los criterios analíticos se relacionan conceptualmente con el descriptor. <b>Además</b> , el descriptor se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación	Los criterios analíticos se relacionan conceptualmente con el descriptor. <b>Pero</b> el descriptor <b>No</b> se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación	Los criterios analíticos <b>No</b> se relacionan conceptualmente con el descriptor. <b>Pero</b> el descriptor se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación	Los criterios analíticos <b>No</b> se relacionan conceptualmente con el descriptor. <b>Además</b> , el descriptor <b>No</b> se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación
<b>Claridad</b>	Los criterios de evaluación se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Además</b> , la rúbrica cubre completamente los	Los criterios de evaluación se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Pero</b> la rúbrica <b>No</b> cubre completamente los	Los criterios de evaluación <b>No</b> se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Pero</b> la rúbrica cubre completamente los	Los criterios de evaluación <b>No</b> se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Además</b> , la rúbrica cubre <b>No</b> completamente los

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

	aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa	aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa	aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa	aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa
--	--	--	--	--

## Anexo 6. Ejemplo de un diseño de rúbricas conducido por rúbricas

Se desarrollará un ejemplo de *Diseño de rúbricas conducido por rúbricas* considerando el objeto de estudio *Rúbricas*. Se utilizarán los pasos y actividades definidos previamente.

El proceso se implementa mediante tres actividades:

- **Desarrollar los Micro TP**
  - **Integrar los micro TP: TP integrador**
  - **Controlar el proceso**
- **Desarrollar los Micro TP**

Se utilizarán los *Lineamientos para el diseño de rúbricas conducido por rúbricas* (parciales) que se vincularán con cada uno de los micro TP.

- **Micro TP 1a. Información general:** “Describir los datos generales de la rúbrica a partir del siguiente cuadro”

Nombre	Datos generales
Nombre de la rúbrica	Rúbrica de rúbricas
Objeto de estudio	Rúbrica
Espacio curricular	Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje
Competencia	Competencia para desarrollar instrumentos de evaluación
Sub-competencia	Capacidad para diseñar instrumentos de evaluación que permitan la retroalimentación constructiva
Nivel de dominio	2
Resultado de aprendizaje asociado	DISEÑA RÚBRICAS para EVALUAR COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES, ESTABLECER LINEAMIENTOS PARA ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE y CREAR LISTAS DE VERIFICACIÓN considerando los LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL PROCESO DE DISEÑO DE RÚBRICAS CONDUCTO POR RÚBRICAS

- **Micro TP 1b. Determinar los criterios de evaluación:** “Considerando el tema o problema, identificar los criterios de evaluación y sus descriptores asociados. Enumerar los criterios que se utilizarán para evaluar y asignar un peso porcentual a cada criterio de evaluación, reflejando su importancia relativa asegurando que la suma de los pesos de los criterios equivalga al 100 %. Descomponer cada criterio de evaluación en descriptores y establecer el peso relativo de cada descriptor dentro de su criterio correspondiente, asegurando que la suma de los pesos de los descriptores equivalga al peso total. El trabajo debe presentar un esquema que incluya: el tema o problema elegido, una lista de los criterios de evaluación identificados, la ponderación asignada a cada criterio, los descriptores específicos de cada criterio y su peso relativo”.

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

Sub-lineamientos para el aprendizaje Micro TP 1b. Criterios de evaluación y calificación	
Descriptor	Criterios analíticos
<b>Perspectivas</b>	Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema. <b>Además</b> , los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales
<b>Descomposición</b>	Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples. <b>Además</b> , los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del tema o problema considerado
<b>Ponderación</b>	Cada porcentaje de valoración expresa la importancia del criterio considerado. <b>Además</b> , los descriptores tienen porcentajes de valoración que expresan su importancia relativa

Micro TP 1b			
Criterios de evaluación	Ponderación (%)	Descriptores	Ponderación (%)
Criterios de evaluación	30	Perspectivas	50
		Descomposición	50
Calificación	10	Ponderación	100
Descriptores	50	Proposiciones	20
		Contexto	20
		Cuantificadores	15
		independencia	15
		Interrelación	15
		Proposiciones	15
Escritura	10	Claridad	50
		Compleitud	50

- **Micro TP 2. Determinar los descriptores:** “Considerando cada criterio de evaluación establecido, determinar, para cada descriptor asociado, el contexto y los criterios A+ y B” considerando las reglas y meta reglas establecidas”.

Sub-lineamientos para el aprendizaje Micro TP 2. Descriptores	
Descriptor	Criterios analíticos
<b>Proposiciones</b>	Cada criterio analítico se expresa en términos de proposiciones (verdaderas o falsas). <b>Además</b> , para cada criterio analítico se puede establecer, sin ambigüedades, si se cumple, o no
<b>Contexto</b>	Los criterios analíticos A+ y B describen una característica contrastable, asociada al contexto. <b>Además</b> , el criterio analítico A+ tiene mayor preponderancia que el criterio analítico B
<b>Cuantificadores</b>	Se utilizan cuantificadores para definir el cumplimiento de cada criterio analíticos. <b>Además</b> , no existe ambigüedad en la interpretación de los criterios analíticos
<b>independencia</b>	Cada criterio analítico examina componentes específicos del tema o problema. <b>Además</b> , el cumplimiento de un criterio analítico no implica el cumplimiento del otro criterio
<b>Interrelación</b>	Los criterios analíticos se relacionan conceptualmente con el descriptor. <b>Además</b> , el descriptor se relaciona conceptualmente con el criterio de evaluación

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

Micro TP 2			
Criterios de evaluación	Descriptor	Contexto	
		Criterio analítico A+	Criterio analítico B
Criterios de evaluación	Perspectivas	<i>En la descomposición del tema o problema los criterios de evaluación deben representar diferentes perspectivas que representen una visión completa</i>	
		Los criterios de evaluación representan diferentes perspectivas independientes del tema o problema	Los criterios de evaluación son comprensibles sin necesidad de explicaciones adicionales
	Descomposición	<i>Los criterios de evaluación deben ser claros y específicos para orientar sobre lo que se espera que se logre, subdividiendo el tema o problema complejo en tareas más manejables</i>	
		Los criterios de evaluación subdividen temas o problemas complejos en descriptores más simples	Los descriptores cubren todos los aspectos esenciales del tema o problema considerado

**Nota:** en el ejemplo solamente se desarrolló el criterio de evaluación *Criterio de evaluación*

Validación con reglas y meta reglas	
<b>Criterio de evaluación:</b> Criterios de evaluación	
<b>Descriptor:</b> Perspectivas	
Reglas y meta reglas	Validación
<b>Regla 1:</b> utilización de cuantificadores explícitos	No aplica
<b>Regla 2:</b> contrastación de los criterios analíticos	Criterios corroborables
<b>Regla 3:</b> independencia entre criterios analíticos	Criterios independientes
<b>Regla 4:</b> relación conceptual entre los criterios analíticos y el contexto	Los criterios describen el contexto
<b>Regla 5:</b> relación conceptual entre el contexto y el criterio de evaluación	El contexto describe el criterio de evaluación
<b>Meta regla 1:</b> equilibrio entre cantidad y profundidad	La cantidad de criterios (4) es representativa de la complejidad del tema
<b>Meta regla 2:</b> coherencia con los resultados de aprendizaje	Los criterios abordan parte de los resultados de aprendizaje
<b>Meta regla 3:</b> claridad en la redacción	Los criterios son claros en su redacción

**Nota:** en el ejemplo solamente se desarrolló el descriptor *Perspectivas*

- **Integrar los micro TP: TP integrador**
  - **TP integrador. Controlar la escritura:** “Completar el cuadro de la rúbrica con todos sus componentes, utilizando los sub-lineamientos *Escritura*”

Taller de definición, desarrollo y evaluación de competencias  
Módulo 2. Rúbricas para evaluación y lineamientos en la enseñanza aprendizaje

<b>Sub-lineamientos para el aprendizaje TP integrador. Escritura</b>	
<b>Descriptor</b>	<b>Criterios analíticos</b>
<b>Claridad</b>	Los criterios analíticos están redactados utilizando un lenguaje que facilita su comprensión. <b>Además</b> , en la escritura de los criterios analíticos se evitan los términos técnicos y ambiguos
<b>Compleitud</b>	Los criterios de evaluación se vinculan con uno o más aspectos del resultado de aprendizaje asociado. <b>Además</b> , la rúbrica cubre completamente los aspectos vinculados al resultado de aprendizaje que evalúa

<b>TP integrador</b>
Ver Anexo 1. <i>Rúbrica para evaluar rúbricas</i>

- **Controlar el proceso**

Controlar todo el proceso utilizando la *Lista de verificación para el diseño de rúbricas*

<b>Lista de verificación para el TP integrador</b>
Ver anexo 4. Lista de verificación para el diseño de rúbricas

## Bibliografía ampliatoria

- Aliaga-Pacora, A., Juárez-Hernández, L., & Herrera-Meza, R. (2021). Diseño y validez de contenido de una rúbrica analítica socioformativa para evaluar competencias investigativas en posgrado. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 62-82
- Bearman, M., & Ajjawi, R. (2021). Can a rubric do more than be transparent? Invitation as a new metaphor for assessment criteria. *Studies in Higher Education*, 46(2), 359-368
- Bohórquez, M., & Checa, I. (2019). Desarrollo de competencias mediante ABP y evaluación con rúbricas en el trabajo en grupo en Educación Superior. *Revista de Docencia Universitaria*, 17(2), 197-210
- Calzada-Prado, J. F. (2020). Avanzar en el aprendizaje autónomo y social : Integración de autoevaluación y evaluación por pares como herramientas de evaluación formativa. *Innovación Docente e Investigación En Ciencias de La Educación*, 3, 211–219.
- Cano E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior:¿ uso o abuso? *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 19 (2), 265–280.
- Cebrián de la Serna, M., & Monedero Moya, J. J. (2014). Evolución en el diseño y funcionalidad de las rúbricas: desde las rúbricas “cuadradas” a las erúbricas federadas. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 81.
- Elizondo-García, J., Schunn, C., & Córdova, K. G. (2018). La calidad de la retroalimentación entre pares en relación con el diseño instruccional: Un estudio comparativo en CEMA de energía y sustentabilidad. In M. Tecnológico de Monterrey (Ed.), *V Congreso Internacional de Innovación Educativa*.
- Ferreiro, J., & Medina, C. (2020). Una mirada a la evaluación por rúbricas a través de las TIC. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 92-104.
- Galán, Y. I. J., Ramírez, M. A. G., & Jaime, J. H. (2010). Modelo 360 para la evaluación por competencias (enseñanza-aprendizaje). *Innovación Educativa*, 10(53), 43-53.
- García Hípola, M. (2018). Diseño de la auto, co-evaluación y rúbrica como estrategias para mejorar el aprendizaje. *VI Jornadas Sobre Innovación Docente En Arquitectura (JIDA'18), Escuela de Ingeniería y Arquitectura de Zaragoza*, 43–55.
- García Sanz, M. P. (2014). La evaluación de competencias en Educación Superior mediante rúbricas: un caso práctico. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 17(1).
- Martínez-Figueira, E., Tellado-González, F., & Raposo Rivas, M. (2013). La rúbrica como instrumento para la autoevaluación: un estudio piloto. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), 373-390.
- Masero Moreno, I. C., Camacho Peñalosa, M. E., & Vázquez Cueto, M. J. (2018). Cómo evaluar conocimientos y competencias en la resolución matemática de problemas en el contexto económico a través de rúbricas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 21(1), 51.
- Masmitjà, J. A., Argila, A., Montserrat, I., Trenchs, A., Arroyo, F. J., Marc, C., Miró, B., Marín, A. C., Colomer, M., Mercè, B., Zugarramurdi, G., Halbaut, L., Pere, B., Vives, J., Llorente, F., Lourdes, G., Ruiz, M., Mato, M., Xavier, F., ... Merino, V. (2013). *Rúbricas para la evaluación de competencias*.
- Miknis, M., Davies, R., & Johnson, C. S. (2020). Using rubrics to improve the assessment lifecycle: a case study. *Higher Education Pedagogies*, 5(1), 200-209
- Neil, C., Battaglia, N., & De Vincenzi Zemborain, M. E. (2022). Marco metodológico para el

- diseño de rúbricas analíticas. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (80).
- Neil, C. G., Battaglia, N., & De Vincenzi, M. (2023). "Desarrollo de competencia conducido por rúbricas". In XXIX Congreso Argentino de Ciencias de la Computación. Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires, 9 al 12 de octubre de 2023.
- Panadero, E., Tapia, J. A., & Huertas, J. A. (2012). Rubrics and self-assessment scripts effects on self-regulation, learning and self-efficacy in secondary education. *Learning and Individual Differences*, 22(6), 806–813.
- Panadero, E., & Jonsson, A. (2020). A critical review of the arguments against the use of rubrics. *Educational Research Review*, 30, 100329-100348.
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2014). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación [Content Validity Evidences: Theoretical Advances and Estimation Methods]. *Acción Psicológica*, 10(2), 3.
- Raposo-Rivas, M., & Martínez-Figueira, M. E. (2014). Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios. *Educación y Educadores*, 17(3),
- Serrano Angulo, J., & Cebrián Robles, D. (2014). Usabilidad y satisfacción de la e-Rúbrica. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 177.
- Torres-Gordillo, J.-J., & Perera Rodríguez, V. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 36(36), 141–149.
- Torres-Sanz, V., Garrido, P., Sanguesa, J. A., Sanguesa, J. A., Sanguesa, J. A., Martínez, F. J., & Tramullas, J. (2017). Rúbricas como estrategia de evaluación en entornos TICS. *Zaragoza, UAI Rubrics*. (s/f). <http://case.uai.edu.ar/rubrics>
- Valdivia, I. Á. (2008). Evaluación del aprendizaje en la universidad: una mirada retrospectiva y prospectiva desde la divulgación científica. *Nº*, 14(1).
- Valverde Berrocoso, J., & Ciudad Gómez, A. (2014). El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 49.
- Velasco-Martínez, L., & Hurtado, J. (2018). Uso de rúbricas en educación superior y evaluación de competencias. *Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 22(3), 183-208.